



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Formación pedagógica y elaboración de instrumentos de
evaluación de docentes de contabilidad de la Universidad
César Vallejo - San Juan de Lurigancho, 2015

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR:

Br. Jessica Noelia Huapaya Cuzcano

ASESOR:

Dra. Diana Anicama Ormeño

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PERÚ - 2016

Página del jurado

Dra. Mildred Ledesma Cuadros
Presidente

Mg. Inocenta Carbajal Bautista
Secretario

Dra. Diana Anicama Ormeño
Vocal

Dedicatoria

A aquel y aquellos que me cuidan desde lo alto, a ustedes que me aconsejan, también a ti porque eres mi apoyo, y por supuesto a ti que eres el impulso de mi día a día.

Agradecimiento

A Dios, por iluminar mi camino.

A la Universidad Cesar Vallejo y sus autoridades por permitir realizar mi investigación en esta dignísima casa de estudios.

A mis asesores, por la paciencia, la dedicación y el tiempo brindado.

A mis colegas y alumnos, razón de ser de mi investigación.

Declaración jurada

Yo, Jessica Noelia Huapaya Cuzcano, estudiante de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 40954834, con la tesis titulada "Formación Pedagógica y Elaboración de Instrumentos de evaluación de docentes de Contabilidad de la Universidad César Vallejo San Juan de Lurigancho, 2015."

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, no copiados y por tanto los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otro), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, diciembre del 2015.

Jessica Noelia Huapaya Cuzcano

DNI 40954834

Presentación

Señores miembros del Jurado, se presenta ante ustedes la Tesis titulada: “Formación pedagógica y Elaboración de Instrumentos de evaluación de docentes de Contabilidad de la Universidad Cesar Vallejo San Juan de Lurigancho, 2015”, con la finalidad de determinar la relación entre la formación pedagógica y la elaboración de instrumentos de evaluación de docentes de contabilidad de dicha casa de estudios durante dicho período, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en Docencia Universitaria.

La presente investigación es de diseño no experimental y está estructurado en siete capítulos: La Introducción es el primero de ellos, comprende la revisión de los antecedentes de investigación, tanto nacional como internacional, también se realiza la fundamentación científica del marco teórico, terminando con la justificación, la realidad problemática, la formulación del problema, hipótesis y objetivos. El segundo corresponde al marco metodológico donde se encontrará a las variables, el tipo y diseño de investigación, la población, también el método de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados, así los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo, se muestran los resultados de la investigación. El cuarto capítulo corresponde a la Discusión. El quinto capítulo se redacta las conclusiones. En el sexto capítulo las recomendaciones de la investigación. Y el séptimo capítulo corresponde a las referencias bibliográficas.

Señores miembros del jurado, espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Tabla de contenidos

	Página
Página del jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaración jurada	V
Presentación	VI
Tabla de contenidos	VII
Lista de tablas	X
Lista de figuras	XII
Resumen	XIII
Abstract	XIV
 I. INTRODUCCIÓN	 15
 1.1. Antecedentes	 18
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística.	24
1.2.1. Bases teóricas de la variable formación pedagógica.	25
1.2.2. Bases teóricas de la variable elaboración de los instrumentos de evaluación:	40
1.3. Justificación:	59
1.3.1. Justificación teórica.	59
1.3.2. Justificación práctica.	62
1.3.3. Justificación metodológica.	62
1.4. Problema de investigación:	63

1.4.1. Problema general:	66
1.4.2. Problemas específicos:	66
1.5. Hipótesis:	67
1.5.1. Hipótesis general:	67
1.5.2. Hipótesis específicas:	67
1.6. Objetivos:	68
1.6.1. Objetivo general:	68
1.6.2. Objetivos específicos:	69
 II. MARCO METODOLÓGICO	 70
 2.1. Identificación de variables:	 71
2.2. Descripción de variables:	71
2.2.1. Definición conceptual:	71
2.2.2. Definición operacional:	72
2.3. Operacionalización de variables:	74
2.4. Metodología:	76
2.5. Tipo de estudio:	76
2.6. Diseño de investigación:	76
2.7. Población y muestra:	77
2.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	78
2.9. Métodos de análisis de datos:	83
2.10. Consideraciones éticas:	84
2.11. Análisis de estadística inferencial:	84

III. RESULTADOS	89
3.1. Descripción de resultados:	90
3.2. Prueba de hipótesis:	93
IV. DISCUSIÓN	99
V. CONCLUSIONES	105
VI. RECOMENDACIONES	107
REFERENCIAS	110
APÉNDICES	121
Apéndice a: matriz de consistencia	122
Apéndice b: instrumentos de recolección de datos	124
Apéndice c: validación de instrumentos	128
Apéndice d: base de datos	136
Apéndice e: artículo científico	141

Lista de tablas

	Página
Tabla 1. <i>Prácticas en las tres fases de la enseñanza</i>	34
Tabla 2. <i>Competencias del profesor universitario</i>	37
Tabla 3. <i>Ventajas y limitaciones de los exámenes orales</i>	49
Tabla 4. <i>Instrumentos para el recojo de evidencias sobre el desempeño y desarrollo de las competencias de los estudiantes.</i>	55
Tabla 5. <i>Operacionalización de la variable formación pedagógica</i>	74
Tabla 6. <i>Operacionalización de la variable elaboración de instrumentos de evaluación</i>	75
Tabla 7. <i>Población de docentes</i>	78
Tabla 8. <i>Validez del instrumento</i>	81
Tabla 9. <i>Confiabilidad de la variable formación pedagógica</i>	82
Tabla 10. <i>Recurso estadístico.</i>	83
Tabla 11. <i>Prueba de kolmogorov - sminorv</i>	86
Tabla 12. <i>Distribución de docentes de acuerdo a los niveles de formación pedagógica en relación a los niveles de elaboración de instrumentos de evaluación</i>	90
Tabla 13. <i>Distribución de docentes de acuerdo a los niveles de formación pedagógica en relación a los niveles de elaboración de instrumentos comunicación oral</i>	91
Tabla 14. <i>Distribución de docentes de acuerdo a los niveles de formación pedagógica en relación a los niveles de elaboración de instrumentos comunicación escrita</i>	91

Tabla 15. <i>Distribución de docentes de acuerdo a los niveles de formación pedagógica en relación a los niveles de elaboración de instrumentos evaluación auténtica</i>	92
Tabla 16. <i>Distribución de docentes de acuerdo a los niveles de formación pedagógica en relación a los niveles de elaboración de instrumentos de evaluación portafolios</i>	93
Tabla 17. <i>Coeficiente de correlación entre la formación pedagógica y la elaboración de los instrumentos de evaluación</i>	94
Tabla 18. <i>Coeficiente de correlación entre la formación pedagógica y la elaboración de los instrumentos de evaluación comunicación oral</i>	95
Tabla 19. <i>Coeficiente de correlación entre la formación pedagógica y la elaboración de los instrumentos de evaluación comunicación escrita</i>	96
Tabla 20. <i>Coeficiente de correlación entre la formación pedagógica y la elaboración de los instrumentos de evaluación: evaluación auténtica</i>	97
Tabla 21. <i>Coeficiente de correlación entre la formación pedagógica y la elaboración de los instrumentos de evaluación: portafolios</i>	98

Lista de figuras

	Página
Figura 1. Distribución normal de formación pedagógica	87
Figura 2. Distribución normal de evaluación de instrumentos	87

Resumen

El objetivo planteado en esta investigación fue la de determinar la relación que existe entre la formación pedagógica y la elaboración de los instrumentos de evaluación de los docentes de Contabilidad de la Universidad César Vallejo San Juan de Lurigancho, 2015. La investigación realizada fue de tipo básico, de nivel descriptivo, con un diseño no experimental. La población estuvo conformada por 40 docentes que pertenecían a la EAP de Contabilidad de la Universidad Cesar Vallejo durante el período 2015 y que fue evaluada en su totalidad. Se trató de un censo. Se utilizaron dos instrumentos, el primero de ellos, el Cuestionario sobre la formación docente y el siguiente, el Cuestionario sobre los instrumentos de evaluación que aplica el docente.

Antes de aplicar los instrumentos se constató su validez y confiabilidad. Los resultados obtenidos permitieron comprobar que existe relación significativa entre la formación pedagógica del docente y la elaboración de los instrumentos comunicación escrita, de comunicación oral, de evaluación auténtica de y la elaboración de los instrumentos portafolios de los docentes de la escuela de Contabilidad de la UCV. Se plantearon las conclusiones y recomendaciones del caso.

Palabras claves: Formación pedagógica, elaboración de instrumentos de evaluación, comunicación oral, comunicación escrita.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between teacher training and the development of tools for evaluating teachers in Accounting from Universidad César Vallejo San Juan de Lurigancho, 2015. The research was basic type, descriptive level, with a non-experimental design. The population consisted of 40 teachers belonging to the EAP Accounting at the University Cesar Vallejo during the period 2015 and was evaluated in its entirety. This was a census. Two instruments were used, the first of them, the questionnaire on teacher training and the next, the Questionnaire on assessment instruments applied by the teacher.

Before applying the instruments validity and reliability was found. The results revealed that there is significant relationship between the pedagogical training of teachers and the development of tools written communication, oral communication, authentic assessment and the development of instruments portfolios teachers Accounting School of the UCV. The conclusions and recommendations

Keywords: Teacher training, development of assessment Tools, oral communication, written communication.